



Znak sprawy: DHR.oz.8207.221.2026 (Sketch 62,5 WG),
DHR.oz.8207.222.2026 (Anty Pleśń 62,5 WG),
DHR.oz.8207.223.2026 (Cypros).

DECYZJA nr R-128/2026d

Na podstawie art. 45 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 (dalej jako: rozporządzenie nr 1107/2009)¹ oraz art. 3 ust. 1 pkt 1 lit. b) ustawy o środkach ochrony roślin (dalej jako: ustawa o środkach ochrony roślin)² po rozpatrzeniu wniosku z dnia 9 lutego 2026 r. spółki Sharda Cropchem Ltd., Prime Business Park, Dashrathlal Joshi Road Vile Parle (West), Mumbai - 400056, Republika Indii, (dalej jako: Sharda Cropchem Ltd.- Republika Indii) dotyczących poniżej wskazanych zezwoleń Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi:

L.p.	Nazwa środka ochrony roślin	Nr i data zezwolenia
1.	Sketch 62,5 WG	R-202/2023 z dnia 08 grudnia 2023 r.
2.	Anty Pleśń 62,5 WG	R-76/2023 z dnia 3 kwietnia 2023 r.
3.	Cypros	R-23/2023 z dnia 26 stycznia 2023 r.

zmieniam, powyżej wskazane zezwolenia, w następujący sposób:

1. w sentencji zezwolenia akapit „**WARUNKI WPROWADZANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN DO OBROTU**” w części terminu ważności zezwolenia i okresu na zużycie istniejących zapasów otrzymuje następujące brzmienie:
„Termin ważności zezwolenia na wprowadzanie do obrotu środka ochrony roślin oraz termin na zużycie istniejących zapasów tj. sprzedaż i dystrybucję środka wprowadzonego do obrotu a także unieszkodliwianie, przechowywanie i stosowanie środka upływa z dniem **30 września 2027 r.**”
2. w sentencji zezwolenia w akapicie: „**WYMAGANIA DOTYCZĄCE ETYKIETOWANIA ŚRODKA OCHRONY ROŚLIN**” zdanie dotyczące numeru zezwolenia otrzymuje brzmienie:

¹ Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1107/2009 z dnia 21 października 2009 r. *dotyczącego wprowadzania do obrotu środków ochrony roślin i uchylającego dyrektywy Rady 79/117/EWG i 91/414/EWG* (Dz. Urz. UE L 309 z 24.11.2009, str. 1 z późn. zm.);

² Ustawa z dnia 8 marca 2013 r. o *środkach ochrony roślin* (Dz. U. z 2023 r., poz. 340 z późn. zm.).

„Etykieta środka ochrony roślin zawiera numer i datę wydania zezwolenia oraz numer i datę ostatniej decyzji zmieniającej zezwolenie, po każdym wydaniu takiej decyzji.”

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 9 lutego 2026 r. spółka Sharda Cropchem Ltd., zwróciła się o przedłużenie ważności zezwoleń następujących środków ochrony roślin:

L.p.	Nazwa środka ochrony roślin	Nr i data zezwolenia
1.	Sketch 62,5 WG	R-202/2023 z dnia 08 grudnia 2023 r.
2.	Anty Pleśń 62,5 WG	R-76/2023 z dnia 3 kwietnia 2023 r.
3.	Cypros	R-23/2023 z dnia 26 stycznia 2023 r.

W skład ww. środków ochrony roślin wchodzi substancje czynne: **cyprodynil i fludioksonil**.

W rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2025/99 z dnia 21 stycznia 2025 r.³ czytamy, że zatwierdzenie substancji czynnej **cyprodynil** wygasa z dniem **31 października 2026 r.**

W rozporządzeniu wykonawczym Komisji (UE) 2025/787 z dnia 24 kwietnia 2025 r.⁴ czytamy, że zatwierdzenie substancji czynnej **fludioksonil** wygasa z dniem **30 września 2026 r.**, tym samym termin ważności zezwolenia został wyznaczony do dnia **30 września 2027 r.**

Pismem z dnia 23 lutego 2026 r. w formie korespondencji e-mail, doręczonym pełnomocnikowi spółki Sharda Cropchem Ltd.- Republika Indii w tym samym dniu, strona została powiadomiona o zakończeniu postępowania wyjaśniającego. W treści zawiadomienia organ pouczył stronę, iż na zasadzie art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej: k.p.a.),⁵ został wyznaczony siedmiodniowy termin, liczony od dnia otrzymania pisma, na

³ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2025/99 z dnia 21 stycznia 2025 r. zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 540/2011 w odniesieniu do przedłużenia okresów zatwierdzenia substancji czynnych *Aureobasidium pullulans* (szczoney DSM 14940 i DSM 14941), *Bacillus amyloliquefaciens* subsp. *plantarum* D747, benalaksyl-M, cyprodynil, dichlorprop-P, formetanat, fosetyl, halosulfuron metylu, imazamoks, milbemektyna, fenmedifam, pirymikarb, *Pseudomonas* sp. szczep DSMZ 13134, pirymetanił, pyrioferon, piroksulam, spinosad, siarka, *Trichoderma harzianum* Rifai szczep T-22 i ITEM 908, *Trichoderma asperellum* (wcześniejsza nazwa: *T. harzianum*) szczep ICC012, T-25 i TV-1, *Trichoderma atroviride* (wcześniejsza nazwa: *T. harzianum*) szczep T11, *Trichoderma gamsii* (wcześniejsza nazwa: *T. viride*) szczep ICC080, tritikonazol i ziram (Dz. Urz. UE L 2025/99 z 22.1.2025);

⁴ Rozporządzenie wykonawcze Komisji (UE) 2025/787 z dnia 24 kwietnia 2025 r. zmieniające rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 540/2011 w odniesieniu do przedłużenia okresów zatwierdzenia substancji czynnych 1,4-dimetylnaftalen, amidosulfuron, bentazon, biksafen, chlomazon, fenoksaprop-P, fludioksonil, fluoksastrobina, flutolanil, fluksapyroksad, kwas giberelinowy, gibereliny, halauksyfen metylu, mekoprop-P, olej parafinowy, pentiopirad, pirymifos metylu, propamokarb, propyzamid, protiokonazol, rimsulfuron, sedaksan i sulfoksafłor (Dz.U. L 25.4.2025);

⁵ Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572);

wypowiedzenie się co do zebranych dowodów. W dniu 23 lutego 2026 r. pełnomocnik spółki zaakceptował przesłany projekt decyzji.

Mając na uwadze powyższe, postanowiono jak w rozstrzygnięciu.

Opłaty

Czynności związane z wydaniem przedmiotowej decyzji podlegają opłacie na podstawie art. 15 ust. 1 ustawy o środkach ochrony roślin. W związku z powyższym, wydanie stosownej decyzji nie podlega obowiązkowi uiszczenia opłaty skarbowej, zgodnie z art. 3 ustawy o opłacie skarbowej⁶.

Pouczenie

Od decyzji nie służy odwołanie. Strona niezadowolona z decyzji może jednak zwrócić się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, zgodnie z art. 127§3 k.p.a.

Jeżeli Strona nie chce skorzystać z prawa do zwrócenia się z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, może wnieść do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie skargę na decyzję, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji Stronie. Wpis od skargi ma charakter stały i wynosi 200 zł.

Stronie przysługuje możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów sądowych, zgodnie z art. 239§1 Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi⁷ albo przyznanie prawa pomocy zgodnie z art. 243§1 tej ustawy. Strona może również, stosownie do treści art. 127a k.p.a. zrzec się prawa do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W przypadku zrzeczenia się wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, z dniem doręczenia Ministerstwu Rolnictwa i Rozwoju Wsi oświadczenia o zrzeczeniu, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Prawomocność oznacza brak możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

⁶ Ustawa o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r. poz. 2111).

⁷ Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2023 r. poz. 1634).

z up. Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi
Małgorzata Flaszka
dyrektor
Departamentu Hodowli i Ochrony Roślin
/podpisano elektronicznie/

Otrzymuje: (za zwrotnym dowodem doręczenia ePUAP)

Do wiadomości (wyłącznie pocztą elektroniczną):

Główny Inspektorat Ochrony Roślin i Nasiennictwa
(wo@piorin.gov.pl)

Instytut Ochrony Roślin – PIB
(decyzje.sor@iorpib.poznan.pl)

Instytut Ogrodnictwa
(ochrona.roslin@inhort.pl)

Klauzula informacyjna o zasadach przetwarzania Państwa danych osobowych dostępna jest pod adresem:

www.gov.pl/rolnictwo/polityka-przetwarzania-danych-osobowych